**Modello per la Trasmissione di un Aggiornamento della Sintesi non Tecnica dei Progetti di cui all’Articolo 43, Paragrafo 2, della Direttiva 2010/63/UE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Titolo del Progetto di Ricerca**  **(riportato nella sintesi non tecnica del progetto)** |  |
| **Motivo della valutazione retrospettiva** *(1) è possibile selezionare più di un’opzione* | |  |  |  | | --- | --- | --- | | **Utilizzo di primati non umani** | **Comporta procedure classificate “gravi”** | **Altro motivo** | |
| **Raggiungimento degli obbiettivi** | |
| Illustrare brevemente se, e in quale misura, sono stati raggiunti gli obiettivi definiti nel progetto autorizzato. Se gli obiettivi non sono stati conseguiti, spiegare perché. Ci sono stati altri risultati significativi? Quali benefici sono risultati dal lavoro svolto finora? Si prevedono ulteriori benefici? Sono stati diffusi i risultati del presente progetto, anche se le ipotesi non sono state dimostrate? Se sì, descrivere in che modo. Se no, indicare quando e come è prevista la pubblicazione dei risultati. |  |
| **Danni** | |
| |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **Specie***(2)* | **Numero totale di animali utilizzati** | **Numero di animali per gravità effettiva** | | | | |  |  | **Non risveglio** | **Lieve** | **Moderata** | **Grave** | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |  |   *(2) Specie in conformità delle categorie di presentazione delle informazioni statistiche di cui all’allegato III della presente decisione, con la voce aggiuntiva di «Mammiferi non specificati» per tutelare l’anonimato in circostanze eccezionali.* | |
| In che modo il numero di animali utilizzati e le gravità effettive sono comparabili a quelli stimati? Se i numeri effettivi sono maggiori dei numeri stimati, spiegare perché. Se i numeri effettivi sono inferiori ai numeri stimati, spiegare perché, a meno che tale differenza non sia dovuta alla «riduzione» o al «perfezionamento». |  |
| Qual è la differenza tra la sorte degli animali mantenuti in vita al termine dello studio e la sorte prevista? Fornire spiegazioni in merito. | Nel caso di animali destinati al *rehoming* verificare che lo stato di benessere previsto corrisponda a quello effettivo e se ci fossero divergenze spiegare di che natura e se compatibili con la scelta del mantenimento in vita. |
| **Elementi che possono contribuire all’ulteriore attuazione del principio delle tre R (Replacement/Sostituzione; Reduction/Riduzione; Refinement/Perfezionamento)** | |
| **1. Replacement (sostituzione)** | |
| In base alla conoscenza acquisita con il presente progetto, sono stati individuati/sviluppati nuovi approcci che potrebbero sostituire in parte o totalmente l’uso degli animali in progetti simili (compreso lo sviluppo/la convalida di nuove tecniche in vitro o in silico)? |  |
| **2. Reduction (riduzione)** | |
| In base alla conoscenza acquisita con il presente progetto, si potrebbe migliorare la progettazione sperimentale per consentire ulteriori riduzioni dell’uso degli animali e, in tal caso, in che modo? Se i numeri degli animali utilizzati sono stati inferiori ai numeri inizialmente previsti, spiegare perché. |  |
| **3. Refinement (perfezionamento)** | |
| Se le gravità effettive sono state inferiori a quelle inizialmente previste, spiegare perché. In base alla conoscenza acquisita con il presente progetto, i modelli animali utilizzati possono ancora essere considerati i più appropriati? Specificare per specie/modello, se del caso. Elencare eventuali nuovi perfezionamenti introdotti durante il progetto per ridurre il danno agli animali o migliorarne il benessere. Quali sono le potenziali opportunità per un ulteriore perfezionamento in futuro, ad esempio tecnologie emergenti, tecniche, metodi di valutazione del benessere migliori, punti finali precoci, misure relative all’alloggiamento/allevamento? |  |
| **4. Altro** | |
| Come sono diffusi i risultati di un’ulteriore attuazione del principio delle tre R? |  |
| Altre osservazioni |  |

*DATA,…..*